

УДК 338.45

DOI: 10.21209/2227-9245-2022-28-9-102-108

## СТРАТЕГИЯ УСТОЙЧИВОГО ПРИРОДОХОЗЯЙСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ: ПРОБЛЕМЫ, МЕТОДОЛОГИЯ, РЕШЕНИЯ

## STRATEGY FOR SUSTAINABLE ENVIRONMENTAL DEVELOPMENT OF THE INDUSTRIAL ECONOMY: PROBLEMS, METHODOLOGY, SOLUTIONS



**И. П. Красовская,**  
Санкт-Петербургский  
государственный морской  
технический университет,  
г. Санкт-Петербург  
krasovskaya\_inna@list.ru

**I. Krasovskaya,**  
St. Petersburg State Marine  
Technical University,  
Saint-Petersburg



**Т. Е. Малышева,**  
Санкт-Петербургский  
государственный морской  
технический университет,  
г. Санкт-Петербург  
temalysheva@mail.ru

**T. Malysheva,**  
St. Petersburg State Marine  
Technical University,  
Saint-Petersburg

Научно-методологическая актуальность и практико-прикладной приоритет исследования процессов устойчивого развития экономики промышленности аргументированы глобальными природохозяйственными проблемами современности, являющимися следствием многовековой экологически деструктивной практики вовлечения ресурсно-сырьевых благ в хозяйственный оборот хищнической эксплуатации почвенно-земельного покрова, водного и воздушного бассейнов, растительного и животного миров, нерационального освоения среды обитания. *Теоретической основой* публикации послужили фундаментальные научные работы российских и зарубежных ученых – представителей классической экономической школы по вопросам устойчивого природохозяйственного развития экономики промышленности. *Целью работы* является исследование теоретико-методологических основ, проблем и приоритетных направлений их решения, возникающих в процессе формирования стратегии устойчивого природохозяйственного развития экономики промышленности. *Задачи публикации* заключаются в изучении причинно-следственных механизмов возникновения природохозяйственных проблем, предполагающих критическое переосмысление теоретико-практических основ функционирования экономики промышленности, сравнительную характеристику научного наследия классической и неоклассической экономических школ, интерпретацию техногенных факторов современности, признание их стратегической несостоятельности и, как следствие, необходимости замены альтернативной концепцией устойчивого природохозяйственного развития. *Предметом исследования* являются концептуально-методологические и практико-ориентированные положения стратегии устойчивого развития национальных и международных промышленно-индустриальных комплексов. В процессе исследования применялись *методы* монографического обследования и научной дедукции, анализа, синтеза и логического абстрагирования. *Научно-практические результаты исследования* заключаются в возможности их использования в экономической науке, подтверждении необходимости дальнейшего теоретико-практического изучения стратегии устойчивого развития экономики промышленности, отказа от доктрины промышленного детерминизма и признания императивов гуманизации, экологизации и социализации функционирования промышленно-индустриальных комплексов и отраслей. *Выявлены* приоритетные по природохозяйственной значимости проблемы экономики промышленности, в качестве важнейших из числа которых необходимо упомянуть загрязнение атмосферного бассейна, ухудшение качественного состояния акватории, дегумификацию земель и усиление угрозы почвенного истощения, депопуляцию животных и растительных сообществ, экологически нерациональное освоение недр. *Установлены и эмпирически подтверждены* концептуально-методологическая значимость и востребованность научного наследия Римского Клуба, представителями которого интерпретирована эмпирико-фактологическая информация, характеризующая результаты природохозяйственной деятельности человечества, в целом, и функционирования промышленно-индустриальных комплексов, в частности. *Область применения* полученных результатов: экономика промышленности и разработка стратегии её устойчивого природохозяйственного развития. *Таким образом*, представленное в работе теоретико-методологическое исследование имеет несомненную актуальность и стратегическое значение в условиях формирования национальной концепции устойчивого природохозяйственного развития экономики промышленности Российской Федерации

**Ключевые слова:** экономика, промышленность, экология, устойчивое развитие, промышленно-индустриальный комплекс, природопользование, предприятие, стратегия, методология, исследование

The scientific and methodological relevance and practical and applied priority of studying the processes of sustainable development of the industrial economy are argued by the global environmental problems of our time, which are the result of the centuries-old environmentally destructive practice of involving resource and raw materials in economic circulation, the predatory exploitation of soil and land cover, water and air basins, vegetation and animal worlds, irrational development of the habitat. *The theoretical basis of the publication* is the fundamental scientific work of Russian and foreign scientists-representatives of the classical economic school on the issues of sustainable environmental development of the industrial economy. *The purpose of the publication* is to study the theoretical and methodological foundations, problems and priority areas for their solution that arise in the process of forming a strategy for sustainable environmental development of the industrial economy. *The objectives of the publication* are to study the cause-and-effect mechanisms of the environmental problems emergence, which involve a critical rethinking of the theoretical and practical foundations for the industrial economy functioning, a comparative description of the scientific heritage of classical and neoclassical economic schools, the interpretation of technogenic factors of our time, the recognition of their strategic failure and, as a consequence of the need to replace the alternative concept of sustainable environmental development. *The subject of the study* is the conceptual, methodological and practice-oriented provisions of the strategy for sustainable development of national and international industrial complexes. In the process of research, the methods of monographic examination and scientific deduction, analysis, synthesis and logical abstraction have been used. The problems of the industrial economy, which are priority in terms of environmental significance, have been identified, the most important of which are pollution of the atmospheric basin, deterioration in the quality of the water area, dehumidification of lands and an increased threat of soil depletion, depopulation of animal and plant communities, and environmentally irrational development of the subsoil. The conceptual and methodological significance and relevance of the scientific heritage of the Rome Club have been established and empirically confirmed, whose representatives interpreted the empirical and factual information characterizing the results of the environmental activities of mankind, in general, and the functioning of industrial and industrial complexes, in particular. The scope of the obtained results: the economics of industry and the development of a strategy for its sustainable environmental development. Thus, the theoretical and methodological study presented in the publication is of undoubted relevance and strategic importance in the context of the formation of the national concept of sustainable environmental development of the industrial economy of the Russian Federation

**Key words:** economy, industry, ecology, sustainable development, industrial complex, nature management, enterprise, strategy, methodology, research

**Введение.** Концептуально-методологическая актуальность и практико-прикладная значимость исследования механизмов возникновения природохозяйственных проблем во всех государствах мирового сообщества предполагает переосмысление научно-практических основ функционирования экономики промышленности, характеристику научного наследия классической и неоклассической экономических школ, интерпретацию техногенных факторов современности, признание их стратегической несостоятельности и, как следствие, необходимости замены концепцией устойчивого эколого-экономического развития.

Глобальные природохозяйственные проблемы современности, соприкасающиеся со всеми сферами промышленно-индустриальной деятельности, явились следствием многовековой экологически деструктивной практики вовлечения ресурсно-сырьевых благ в

хозяйственный оборот, хищнической эксплуатации почвенно-земельного покрова, водного и воздушного бассейнов, растительного и животного миров, нерационального освоения сельскохозяйственного и лесохозяйственного потенциалов среды обитания.

Названные социально-экономические и природохозяйственные обстоятельства подтверждают необходимость дальнейших исследований стратегии устойчивого развития экономики промышленности, отказа от доктрины промышленного детерминизма и признания императивов гуманизации, экологизации и социализации функционирования промышленно-индустриальных отраслей и комплексов, с одной стороны, и в полной мере аргументируют научно-методологическую актуальность, востребованность и инструментарно-методический приоритет избранного направления исследований – с другой.

*Актуальность.* Приоритетной научно-практической задачей экономики и управления народным хозяйством России в соответствии с «Федеральной научно-технической программой в области экологического развития Российской Федерации и климатических изменений на 2021–2030 годы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2022 г. № 133, является достижение устойчивого природоохозяйственного развития отечественными промышленно-индустриальными комплексами и отраслями.

Беспрецедентная острота современного природоохозяйственного кризиса такова, что делает проблему достижения устойчивого эколого-экономического развития промышленно-императивной, а научный поиск её решения – безотлагательным.

*Объектом исследования* выступают эколого-экономические отношения, возникающие в процессе устойчивого природоохозяйственного развития национальных и международных промышленно-индустриальных отраслей и комплексов.

*Предметом исследования* являются концептуально-методологические и практико-прикладные положения стратегии устойчивого развития хозяйствующих субъектов экономики промышленности, определяющие их предметно-сущностное содержание и причинно-следственные механизмы формирования.

*Цель* работы заключается в исследовании научно-практических основ устойчивого природоохозяйственного развития экономики промышленности. *Задачами* являются изучение природоохозяйственных проблем экономики промышленности, предполагающих критическое переосмысление её теоретико-практических основ, сравнительную характеристику научного наследия классической и неоклассической экономических школ, интерпретацию техногенных факторов современности, признание их стратегической несостоятельности и, как следствие, необходимости замены альтернативной концепцией устойчивого природоохозяйственного развития.

*Методология и методы исследования.* Научно-практические основы изучения процессов формирования и функционирования экономики промышленности, в широком гносеологическом ракурсе, и стратегии устойчивого развития промышленно-индустриальных кластеров, в частности, позволяют констатировать, что природоохозяйственная проблематика и на-

растание техногенных угроз современности не явились нонсенсом экономической науки, поскольку научная общественность и представители различных теоретико-методологических школ неоднократно предупреждали о нарастающей деструктивно-разрушительных тенденций в промышленном природопользовании, превышении природно-ассимиляционного потенциала и возможности наступления всепланетного природоохозяйственного катаклизма. В частности, расчетно-аналитические прогнозы негативной эколого-экономической ситуации представлены в концептуально-методологическом наследии представителей Римского Клуба: Д. Габора, Б. Коммонера, Д. Медоуза, М. Месаровича, Э. Пестеля, Я. Тинбергена, Дж. Форрестера, М. Эльманджра и др. [4; 6; 7; 16; 17], которые на основе имитационно-вычислительных процедур и компьютерных технологий интерпретировали эмпирико-фактологическую информацию, характеризующую результаты природоохозяйственной деятельности человечества.

Научно-практическому обоснованию стратегии устойчивого развития экономики промышленности, природоохозяйственной диагностики индустриальных хозяйствующих субъектов Российской Федерации и других государств мирового сообщества посвящены фундаментальные исследования Е. С. Балашовой, Н. Н. Владимировой, Е. Г. Дымова, И. Н. Ильяшевской, Ю. С. Колесникова, С. Е. Кондюрина, И. П. Красовской, Е. А. Малышева, Т. Е. Малышевой, В. Н. Овчинникова, Е. С. Палкиной, А. П. Постникова, Р. С. Сухарева, Е. Р. Счисляевой [1; 3; 5; 10; 12; 15]. В научно-практических исследованиях упомянутых и многих других ученых изложены полиморфные концептуально-методологические, инструментально-методические и расчетно-аналитические аспекты экономики промышленности, однако достигнутых результатов недостаточно для того, чтобы констатировать создание стратегии сбалансированного развития промышленно-индустриальных отраслей и комплексов.

*Результаты исследования.* Научно-практическое исследование процессов функционирования и развития экономики промышленности убедительно аргументировало факт её детерминированности с обширным спектром природоохозяйственных проблем, основными из числа которых возможно признать следующие [3; 11; 12; 13]:

1) возникновение парникового эффекта. Наиболее сильный негативный вклад в процесс формирования парникового эффекта – до 60 % – принадлежит углекислому газу, образующемуся вследствие сгорания топлива, уничтожения лесных массивов планеты и неудовлетворительных темпов лесовосстановительных работ. В результате аккумуляции в атмосфере парниковых газов температура на планете повысится на 2,0...4,5 °С, вследствие чего в течение ближайшего столетия возможен спровоцированный таянием полярных льдов и высокогорных ледников подъем уровня Мирового океана на 60...70 см. Закономерным следствием техногенеза явится затопление островных и прибрежных территорий, деформация границ природно-климатических зон от экватора к полюсам планеты, которое повлечет за собой переселение людей, передислокацию хозяйствующих субъектов, оскудение земной флоры и фауны;

2) разрушение озонового слоя планеты. Основной причиной феномена разрушения озонового слоя планеты признан рост производства аэрозолей, кондиционеров, холодильных установок и пр., выбросы в атмосферный бассейн хлорфторуглеродов и широкого перечня веществ техногенного происхождения. Регресс озоновой оболочки Земли провоцирует возникновение злокачественных новообразований, а также ведет к гибели фитопланктона, представляющего собой компонент цепочек питания живых организмов Мирового океана;

3) сокращение лесного покрова планеты. Ежегодный прирост пустынных и полупустынных площадей планеты составляет 6,0...6,2 млн га. Общая величина пустынь в настоящее время превышает 125 млн га, что идентично 10 % площади сельскохозяйственных угодий всех стран мирового сообщества. Активное уничтожение тропических лесов, населенных значительным количеством представителей флоры и фауны, провоцирует необратимую утрату биологического разнообразия планеты, поскольку, располагаясь на 7 % суши, лесные массивы содержат более 90 % видового разнообразия Земли;

4) ухудшение качества генофонда и экстремальное оскудение биологического разнообразия планеты. В настоящее время численность представителей земной флоры и фауны варьирует в диапазоне 10...30 млн видов, однако популяции современных животных и растений стремительно сокращаются и к 2030 г.

потери мирового биологического разнообразия могут превысить 15 % (не менее 150 видов).

Предметно-сущностное содержание, концептуально-методологические основы, причинно-следственные механизмы формирования и развития упомянутых и многих других природохозяйственных проблем, обусловленных производственно-хозяйственной деятельностью промышленно-индустриальных предприятий, оказались объектом пристального научно-практического исследования представителей Римского Клуба, усилиями которых оказалась изучена палитра проблем экономики промышленности [2; 4; 6; 7; 14].

В качестве основополагающего теоретико-методологического исследования необходимо назвать работу Дж. Форрестера «Мировая динамика», в тексте которой критически переосмыслен механизм природохозяйственных взаимоотношений общества и окружающей среды; произведено экономико-математическое моделирование социально-экологических перспектив развития человечества; разработаны детерминанты процессов хозяйственного освоения природных ресурсов и недропользования в экономике промышленности.

В дальнейшем Д. Медоуз, М. Месарович и Э. Пестель в исследованиях «Пределы роста» и «Человечество на перепутье» предложили расчетно-аналитическую характеристику и произвели компьютерное моделирование природохозяйственных основ промышленной экономики; разработали инструментально-методические основы экономической глобалистики; сформировали стратегию «выживания цивилизации» вследствие не только достижения «состояния глобального равновесия», но и создания эколого-экономических предпосылок «органического экономического роста», основанного на дифференцированном управлении природохозяйственными процессами планеты и системном взаимозависимом развитии ее структурных элементов.

Помимо этого, Э. Пестель в работе «За пределами роста» предоставил аргументацию условий достижения эколого-экономической стабилизации, исследовал проблемы промышленного роста в глобальном природохозяйственном контексте, принимающем во внимание международную социально-политическую обстановку, в том числе и наличие духовно-нравственных представлений общества: взаимной ответственности, осознания своих обязанностей и прав, уважения к представите-

лям различного культурно-исторического наследия, вероисповедания, национальности и т. д.

Научно-практическое исследование А. Печчеи «Человеческие качества» посвящено созданию единой концептуально-методологической основы, агрегирующей научные представления Римского Клуба по вопросам решения глобальных социально-экологических проблем; аргументации того факта, что эффективное разрешение природохозяйственного кризиса современности возможно путем изменения качеств человека, его воспитания в соответствии с духовно-нравственным императивом «нового гуманизма», включающего глобальное мышления, сопереживание и любовь к ближнему, стремление к справедливости и иные морально-этические приоритеты.

Дж. Боткин, М. Малица и Э. Эльман-джра – авторы научно-практического исследования «Нет пределов обучению» – выполнили инструментально-методическое обоснование развития масштабной учебно-образовательной и научно-просветительской деятельности, способной сократить разрыв в культурно-исторических уровнях людей различных социальных групп и государств мирового сообщества, а также выполнили расчетно-аналитическую оценку перспектив развития населения стран так называемого «третьего мира».

Помимо названных научно-практических исследований, под эгидой Римского Клуба исчерпывающим образом интерпретирован обширный спектр социально-эколого-экономических проблем современности и подвергнуты аналитике полиморфные теоретико-методологические и практико-прикладные вопросы природопользования [8; 9; 16; 17; 18]. В частности, О. Джириани в докладе «Диалог о богатстве и благосостоянии» акцентирует внимание на исследовании эколого-экономических аспектов процедуры дисконтирования издержек природоохранного назначения; Е. Дрор («Способность управлять») ведет речь о необходимости интенсификации инвестиционной деятельности в природоохранном сегменте экономики; Э. Вайцеккер («Пределы приватизации») аргументирует необходимость учета эколого-экономических интересов будущих поколений и различных групп населения государства.

*Научно-практическая значимость исследования* состоит в теоретико-методологическом обосновании и практико-прикладной аргументации того факта, что расчетно-аналитические прогнозы Римского Клуба являются

научно-практической основой современной стратегии устойчивого развития экономики промышленности, поскольку они в полной мере подтвердили собственную аутентичность: беспрецедентный по остроте и продолжительности экологический кризис мировой природохозяйственной системы, свидетельствует об очевидной несостоятельности и бесперспективности современной эколого-экономической доктрины и эмпирически подтверждает необходимость ее замены принципиально иной альтернативной стратегией.

В настоящее время в условиях формирования национальной концепции устойчивого природохозяйственного развития экономики промышленности Российской Федерации концептуально-методологические и инструментально-аналитические исследования Римского Клуба приобретают безусловную стратегическую значимость, актуальность и востребованность.

*Выводы.* Основные выводы и результаты исследования научно-практических основ устойчивого природохозяйственного развития экономики промышленности заключаются в следующем:

1. Индустриально ориентированный механизм природопользования явился причиной возникновения обширной палитры глобальных и локальных техногенных проблем, из числа которых доминирующими по деструктивно-разрушительному воздействию являются возрастающее загрязнение атмосферного бассейна, ухудшение состояния акватории, дегумификация земель и усиление угрозы почвенного истощения, депопуляция животных и растительных сообществ, экологически нерациональное освоение недр.

2. Под эгидой Римского Клуба оказался исчерпывающим образом интерпретирован ряд социально-эколого-экономических проблем современности и подвергнуты аналитике теоретико-методологические и практико-прикладные вопросы экономики промышленности; акцентировано внимание на исследовании природохозяйственных аспектов процедуры дисконтирования издержек; обоснована целесообразность учета эколого-экономических интересов будущих поколений и различных социальных групп населения государства.

3. Российской Федерации, основные природохозяйственные проблемы которой заключаются в загрязнении отечественных акваторий и атмосферного воздуха, ухудшении качества

почвенно-земельных ресурсов, сокращении эффективности промышленно-индустриальных комплексов, деградации флоры и фауны, регрессе ресурсно-сырьевого потенциала страны, предстоит в кратчайшие сроки реформировать национальную экономику промышленности согласно принципам устойчивого

развития. В этой связи концептуально-методологические и инструментально-аналитические исследования Римского Клуба приобретают на современном этапе эволюции российской экономики промышленности безусловное стратегическое значение, научно-практическую актуальность, важность и своевременность.

### Список литературы

1. Балашова Е. С., Красовская И. П., Малышев Е. А., Шамрай Ф. А. Научно-практические основы формирования стратегии устойчивого развития экономики промышленности // Вестник Забайкальского государственного университета. 2020. № 3. С. 80–89.
2. Боткин Дж., Эльманджир М. Нет пределов обучению // Доклады Римского Клуба. Екатеринбург: Издательский Дом, 2019. С. 145–163.
3. Владимиров Н. Н. Экологические вопросы развития экономики промышленности // Проблемы современной экономики. 2021. № 2. С. 30–32.
4. Габор Д. За пределом века расточительства // Доклады Римского Клуба. Екатеринбург: Издательский Дом, 2019. С. 21–38.
5. Дымов Е. Г. Инновационное развитие общества и экономики: проблемы, задачи, решения // Национальные проекты. 2018. № 2. С. 58–64.
6. Кайя Я. Глобальные ограничения и новый взгляд на развитие // Доклады Римского Клуба. Екатеринбург: Издательский Дом, 2019. С. 84–102.
7. Ласло Э. Цели человечества. М.: Мысль, 2018. 138 с.
8. Пестель Э. За пределами роста. М.: Наука, 2020. 209 с.
9. Печчи А. Человеческие качества. М.: Наука, 2019. 115 с.
10. Постников А. П., Ильяшевская И. Н., Кондюрин С. Е. Научно-практические основы инновационного развития промышленных предприятий. Новосибирск: Сибирь, 2018. 285 с.
11. Русакова Е. В. Устойчивое развитие промышленных предприятий: экономика, экология, право. М.: Мысль, 2021. 307 с.
12. Сухарев Р.С. Экономика промышленности. СПб.: Питер, 2021. 357 с.
13. Топольский В. Н. Эколого-экономические проблемы современности: теория, проблемы, решения. Новосибирск: Сибирь, 2021. 147 с.
14. Commoner B. Closing circle. Washington: Publishing house of the technical literature, 2021. 195 p.
15. Kazanskaya L. F., Palkina E. S. Innovative Imperatives for Competitiveness of National Transport Systems in Conditions of Globalization // Globalization and Its Socio-Economic Consequences: 16th International Scientific Conference: in 2 parts. Zilina: University of Zilina, 2016. Part 2. P. 839–846.
16. Meadows D. Limits to growth // Management, economy, ecology. 2020. No. 3. P. 68–82.
17. Mesarovich M., Pestel E. Humanity at the crossroads // Management, economy, ecology. 2019. No. 2. P. 15–28.
18. Tinbergen J. Revision of the international order. Washington: Publishing house of the technical literature, 2019. 226 p.

### References

1. Balashova E. S., Krasovskaya I. P., Malyshev E. A., Shamray F. A. *Vestnik Zabaykalskogo gosudarstvennogo universiteta* (Bulletin of the Transbaikal State University), 2020, no. 3, pp. 80–89.
2. Botkin J., Elmandzhir M. *Net predelov obucheniyu* (No limits to learning). Yekaterinburg: Publishing House, 2019. P. 145–163.
3. Vladimirov N. *Problemy sovremennoy ekonomiki* (Problems of the modern economy), 2021, no. 2, pp. 30–32.
4. Gabor D. *Doklady rimskogo kluba* (Reports of the Club of Rome). Yekaterinburg: Publishing House, 2019. P. 21–38.
5. Dymov Ye. G. *Natsionalnye proyekty* (National projects), 2018, no. 2, pp. 58–64.
6. Kaya Ya. *Doklady rimskogo kluba* (Reports of the Rome Club). Yekaterinburg: Publishing House, 2019. P. 84–102.
7. Laslo E. *Tseli chelovechestva* (Goals of Humanity). Moscow: Misl', 2018. 138 p.
8. Pestel E. *Za predelami rosta* (Beyond Growth). Moscow: Nauka, 2020. 209 p.

9. Pechchei A. *Chelovecheskiye kachestva* (Human qualities). Moscow: Nauka, 2019. 115 p.
10. Postnikov A. P., Ilyashevskaya I.N., Kondyurin S.E. *Nauchno-prakticheskiye osnovy innovatsionnogo razvitiya promyshlennykh predpriyatiy* (Scientific and practical foundations of innovative development of industrial enterprises). Novosibirsk: Siberia, 2018. 285 p.
11. Rusakova E.V. *Ustoychivoye razvitiye promyshlennykh predpriyatiy: ekonomika, ekologiya, parvo* (Sustainable development of industrial enterprises: economics, ecology, law). Moscow: Misl', 2021. 307 p.
12. Sukharev R.S. *Ekonomika promyshlennosti* (Economics of industry). Saint Petersburg: Piter, 2021. 357 p.
13. Topolsky V. N. *Ekologo-ekonomicheskiye problemy sovremennosti: problemy, poiski, resheniya* (Ecological and economic problems of our time: theory, problems, solutions). Novosibirsk: Siberia, 2021. 147 p.
14. Commoner B. *Closing circle*. Washington: Publishing house of the technical literature. 2021. 195 p.
15. Kazanskaya L. F., Palkina E. S. *Globalization and Its Socio-Economic Consequences: in 2 parts*. Zilina: University of Zilina, 2016. Part 2. P. 839–846.
16. Meadows D. *Management, economy, ecology*. 2020. No. 3. Pp. 68–82.
17. Mesarovich M., Pestel E. *Management, economy, ecology*. 2019. No. 2. Pp. 15–28.
18. Tinbergen J. *Revision of the international order*. Washington: Publishing house of the technical literature, 2019. 226 p.

### Информация об авторе

---

*Красовская Инна Петровна*, д-р экон. наук, доцент ВАК, зав. кафедрой международных экономических отношений, Санкт-Петербургский государственный морской технический университет, г. Санкт-Петербург, Россия. Область научных интересов: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность; инвестиции и инновации; сфера услуг, энергетика); региональная экономика; экономика природопользования  
krasovskaya\_inna@list.ru

*Малышева Татьяна Евгеньевна*, доцент ВАК, доцент кафедры инновационной экономики, Санкт-Петербургский государственный морской технический университет, г. Санкт-Петербург, Россия. Область научных интересов: экономика предприятия, экологический менеджмент, инновационный менеджмент, современные тенденции корпоративного менеджмента, маркетинг  
temalysheva@mail.ru

### Information about the author

---

*Inna Krasovskaya*, doctor of economic sciences, associate professor, head of the International Economic Relations department, St. Petersburg State Marine Technical University, Saint-Petersburg, Russia. Scientific interests: economics, organization and management of enterprises, industries, complexes (industry; investments and innovations; services, energy); regional economy; environmental economics

*Tatyana Malysheva*, associate professor, assistant professor, Innovative Economics department, St. Petersburg State Marine Technical University, Saint-Petersburg, Russia. Scientific interests: enterprise economics, environmental management, innovation management, current trends in corporate management, marketing

### Для цитирования

---

*Красовская И. П., Малышева Т. Е. Стратегия устойчивого природоохозяйственного развития экономики промышленности: проблемы, методология, решения // Вестник Забайкальского государственного университета. 2022. Т. 28, № 9. С. 102–108. DOI: 10.21209/2227-9245-2022-28-9-102-108.*

*Krasovskaya I., Malysheva T. Strategy for sustainable environmental development of the industrial economy: problems, methodology, solutions // Transbaikal State University Journal, 2022, vol. 28, no. 9 pp. 102–108. DOI: 10.21209/2227-9245-2022-28-9-102-108.*

Статья поступила в редакцию: 28.10.2022 г.  
Статья принята к публикации: 07.11.2022 г.